

Prosiding SNHRP-I

Seminar Nasional Hasil Riset dan Pengabdian



"INOVASI, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN
GUNA MEWUJUDKAN INDONESIA SEJAHTERA
DI ERA INDUSTRIALISASI 4.0"

2018



**Surabaya,
21 Desember 2018**

Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Jl. Dukuh Menanggal XII Surabaya
Email: semnas.unipasby.ac.id
www.snhrp.unipasby.ac.id

Prosiding Seminar Nasional Hasil Riset dan Pengabdian (SNHRP-I)

**“Inovasi, Teknologi, dan Pendidikan Guna Mewujudkan
Indonesia Sejahtera di Era Industrialisasi 4.0”**

Surabaya, 21 Desember 2018

Ketua Tim Editor:

Prof. YL Sukestiyarno MS, Ph.D.

Anggota Tim Editor:

1. Prof. Dr. Wahyu Widada, M.Pd.
2. Prof. Dr. Tatang Hermawan, M.Ed.
3. Dr. Nurtiti Sunusi
4. Prof. Dr. Ir. Nieke Karnaningroem, M.Sc.
5. Dr. Rhenny Ratnawati, S.T., M.T.
6. Dr. Taudlikhul Afkar, S.Pd., M.Pd.
7. Sri Rahmawati Fitriatien, S.Pd., M.Si.

Published By:

Adi Buana University Press

Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Sekretariat: Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Surabaya, 60245. Telp: 0315041097

ISBN: 978-602-5793-40-0

SUSUNAN PANITIA SNHRP I 2018

Panitia Seminar Nasional Hasil Riset dan Pengabdian Universitas PGRI Adi Buana 2018 disusun sebagai berikut:

- ❑ Pelindung : Rektor Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
- ❑ Penasehat : Wakil Rektor I, II, III
- ❑ Penanggungjawab : Dr. Dra. Sukarjati, M. Kes.
- ❑ Panitia Pelaksana / *Organizing Committee* :
 - Ketua : Dr. Suning, SE., MT.
 - Sekretaris : 1. Rani Kurnia Putri, S.Si, M.Si.
2. Vivin Andriani, S.Si., M.Sc.
 - Bendahara : 1. Nur Fathonah, S.Pd., M.Pd.
2. Aristha Purwanthari Sawitri, S.E., M.A.
 - Seksi Acara dan Persidangan : 1. Ferra Dian A, MTEFL.
2. Ayong Lianawati, S.Pd., M.Pd.
 - Editor : 1. Dr. Rhenny Ratnawati, S.T., M.T.
2. Dr. Taudlikhul Afkar, S.Pd., M.Pd.
3. Sri Rahmawati Fitriatien, S.Pd., M.Si.
 - Reviewer : 1. Dr. Agung Pramujiono, M.Pd.
2. Dr. Ir. Tatang Sopandi, M.P.
3. Drs. Setyo Purwoto, S.T., M.T.
 - IT : 1. Widhadi Agus Wahyu Prakoso, S.Kom.
2. Alfian Dardiri, S.Pd.
 - Seksi Buku / *Proceeding* : 1. Arif Mahya Fanny, S.H., M.Pd.
2. Fauziyah, S.Si., M.Si.
3. Aryo Wibowo, SP.
 - Seksi Transportasi / *Perlengkapan* : 1. Drs. Ismawandi Bripandika Putra, M.Pd.
2. Bisma Arianto, SE., MM.
3. Jumali, ST., MT.
4. Achmad Nuryadi, S.Pd., M.Pd.
 - Seksi Konsumsi : 1. Tri Indrayanti, S.Pd., M.Pd.
2. Susi Hermin Rusminati, S.Pd., M.Pd.
3. Alin Anggreni Ginting, S.Pd., M.Kes.
 - Seksi Publikasi dan Dokumentasi : 1. Apri Irianto, S.H., M.Pd.
2. Andri Kurniawan, S.Pd., M.Pd.
3. Yitno Utomo, S.T., M.T.
 - Design Sampul dan Layout : 1. Eko Sugandi, S.Pd., M.Pd.
2. Anies Listyowati, S.Pd., M.Pd.
3. I Gede Dharma Utamayasa, S.Pd., M.Pd.

DAFTAR ISI

	Hal
Halaman Penyunting	ii
Susunan Panitia SNHRP I 2018	iii
Prakata	iv
Daftar Isi	v
Keynote Speakers	xvi
 Tema Inovasi Pendidikan dan Teknologi Pembelajaran	
1. Akuntansi Yayasan Pendidikan (Penerapan Praktis Pada Yayasan Bakti Trisula Kalimantan Selatan) Ade Adriani, Saprudin, Diah Fitriati.....	1-8
2. Sosialisasi Pelatihan Plyometrics Terkini Pada Pelatih Klub Bulutangkis Se-Kabupaten Sumenep Ainur Rasyid, Rachlai Eko Ariesetiawan, Nugroho Agung Supriyanto.....	9-15
3. Peningkatan Hasil Belajar Komputer Dan Jaringan Dasar Menggunakan Media Pembelajaran Game Interaktif <i>Kahoot!</i> Pada Peserta Didik Kelas X TKJ1 SMK Negeri 1 Gempol Chandra Setia Rini.....	16-26
4. Pembelajaran Berbasis Multiliterasi: Cara Menumbuhkan Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Cholifah Tur Rosidah.....	27-30
5. Pengaruh Pembelajaran Web Online Terhadap Aktivitas Belajar Siswa Pada SMK Negeri 8 Surabaya Fitria Hansyah Fatmasari, Rina Asamul.....	31-36
6. Keefektifan Buku “Rumus-Rumus Penting Matematika Untuk Sekolah Menengah Pertama Nur Fathonah ¹ , Hartanto Sunardi ²	37-46
7. Pelatihan Pembuatan Media Video Pembelajaran Menggunakan Power Point Bagi Guru SD di Bangkalan Hefi Rusnita Dewi.....	47-51
8. Proses Berpikir Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematik Ditinjau Dari Kemampuan Awal Matematika Hetty Patmawati.....	52-56
9. Proses Berpikir Kritis Ditinjau Dari Gaya Kognitif Ipah Muzdalipah, A. Gde Somatanaya, Ratna Rustina.....	57-64
10. Media Pembelajaran Dengan Aplikasi Aurasma dan Power Point Pada Pembahasan Sistem Ekskresi Manusia Kusni Anifah, Mochammad Darwis.....	65-71

11.	Penerapan JIT Untuk Minimasi Biaya Bahan Praktikum Lusius Stephanus Yuli Kurniawan, Lukmandono, Rony Prabowo.....	72-77
12.	Bermain Balok Dalam Kemampuan Menghitung Angka 1-20 Anak Usia 5-6 Tahun Made Ayu Anggreni.....	78-85
13.	Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Bahasa Inggris Dasar Mifa Rahman, Dewi Ismu Purwaningsih.....	86-92
14.	Analisa Waktu Pada Pemasangan <i>Combat System</i> Menggunakan Metode PERT dan CPM (Studi Kasus Project Kapal Cepat Rudal 60m) Nur Roichatul Faizah, Pramudya Imawan Santosa, Minto Basuki.....	93-102
15.	Pengaruh Penggunaan Canting Elektrik Terhadap Hasil Batik dan Kualitas Batik Tulis Mahasiswa Seni Rupa Unipa Surabaya Suparman, Herman Sugianto.....	103-116
16.	Peran <i>Locus Of Control</i> dan Pengaruhnya Terhadap Prestasi Olahraga Mahasiswa STKIP PGRI Sumenep Taufik Rahman.....	117-123
17.	Media Pembelajaran Berbasis Kartu Bergambar dan Aplikasi Augmented Reality Untuk Memudahkan Siswa Mengarang Cerita Fabel Tri Iriani, Mochammad Darwis.....	124-130
18.	Penentuan Ukuran Utama Kapal dan Tipe Kapal Yang Sesuai Untuk Daerah Pulau Laut dan Ranai di Kabupaten Natuna Yasir Arafat, Minto Basuki, Soejitno.....	131-137
19.	Workshop Kemampuan Komunikasi Interpersonal Melalui Latihan Asertif Pada Ibu-Ibu PKK di Desa Gadung Maghfirotul Lathifah Dkk.....	138-142
20.	Analisis Internal Proses Serta Faktor Persaingan Ikm Tas dan Koper Dalam Mewujudkan <i>Sustainability Development</i> Putranti Cahyaningsiwi ¹ , Lukmandono ² , Rony Prabowo ³	143-152
21.	Analisis Proses Berpikir Kreatif Peserta Didik Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Ditinjau Dari <i>Adversity Quotient (Aq)</i> Ratna Rustina ¹ , Ronar Rizki Meisa ²	153-163
22.	Peningkatan Hasil Belajar Matematika Siswa SMK Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Make A Match Bambang Purnomo ¹ , Rahmawati Erma Standsyah ² , Albertus Garut ³	164-173
23.	Pelatihan Masase Relaksasi Warga Binaan Rutan Kelas II B Kabupaten Sumenep Tahun 2018 Dian Helaprahara ¹ , Andi Fepriyanto ²	174-180

24.	Klasifikasi Multi Class <i>Imbalanced Data</i> “Smote Support Vector Machine” Untuk Diagnosis Penyakit Kanker Hani Khaulasari.....	187-193
25.	Pengaruh <i>Circuit Training Core Stability Dynamic</i> Terhadap Keseimbangan dan Kekuatan Otot Perut di SSB PSBK Junior Indra Gunawan Pratama.....	194-201
26.	Penerapan Media Cetak Gambar Proses Materi Gerak Lurus Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Indro Wicaksono ¹ , Imam Marzuki ²	202-209
27.	<i>Eclectic Method</i> : Strategi Untuk Meningkatkan Penguasaan Tata Bahasa Kelas 12 Kiswati ¹ , Tri Dianita ²	210-220
28.	Studi Analisa Waktu Evakuasi Pada Kapal Penumpang Jalur Pelayaran Ketapang – Gilimanuk Reza Fitrah Reski ¹ , I Putu Andhi Indira Kusuma ² , Maria Margareta Zau Beu ³	221-231
29.	Kajian Penulisan Pernyataan Tesis Dalam Esai Mahasiswa Pendidikan Bahasa Inggris Rikat Eka Prastyawan.....	232-241
30.	PKM Kantin Sehat SMP di Kecamatan Porong Kabupaten Sidoarjo Jawa Timur Sri Mukhodim Faridah Hanum ¹ , Fitri Nur Latifah ² , Cholifah ³	242-248
31.	Perbandingan efektivitas penggunaan teknik konvensional dan teknik sq3r dalam pembelajaran membaca pemahaman kritis Tri Indrayanti	249-257
32.	Peran Permainan Tradisional Dalam Pembelajaran Matematika Windi Setiawan.....	258-266
33.	Peranan Pelatih Dalam Meningkatkan <i>Skill</i> Pemain Sepakbola (SSB) di PSSI Askot Surabaya Abd.Cholid, Harwanto.....	267-269
34.	Implementasi Manajemen Pembelajaran PAI di UPT-MPK Universitas Sriwijaya Indralaya 2017/2018 Abdul Gafur.....	270-282
35.	Kontribusi Keberadaan Kasus dan Data Dalam Buku Ajar Evaluasi Untuk Meningkatkan Pemahaman Materi Evaluasi Achmad Fanani ¹ , Dian Kusmaharti ²	283-288
36.	Hubungan Antara Kemampuan Pengambilan Keputusan Pendidik Dalam Instruksional Biologi dan Kepribadian Dengan Kemampuan Kognitif Agung Gumelar ¹ , Rusdi ² , Dalia Sukmawati ³	289-298
37.	Pengaruh Percaya Diri Terhadap Kecemasan Menghadapi Pertandingan Pada Tim Bola Basket Putri UNIPA Surabaya Eka Kurnia Darisman.....	299-304

38.	Peningkatan Kemampuan Profesional Menilai Diskriptif Paragraf Bagi Guru SMP Negeri Se-Surabaya Endang Mastuti Rahayu ¹ , Endah Yulia Rahayu ² , Hertiki ³ , Salim Nabhan ⁴	305-312
39.	Efektifitas Program Latihan SAG Dalam Upaya Meningkatkan Kondisi Fisik Siswa Putra UKM Pencak Silat UNIPA Surabaya Gatot Margisal U.....	313-316
40.	Media Upil Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran Penerapan Rangkaian Elektronika Dalam Revolusi Industri 4.0 Syamsul Jamal.....	317-322
41.	Meningkatkan Keterampilan Pukulan Forehand Dan Backhand Melalui Metode Wall Bounce Dalam Permainan Tenis Meja Luqmanul Hakim.....	323-330
42.	Pengembangan Lembar Kerja Mahasiswa Berbasis Poe Pada Topik Fluida Statis Muhammad Reyza Arief Taqwa ¹ , Revnika Faizah ² , Ludy Rivaldo ³	331-338
43.	Paradigma Pembelajaran Online Mudah Akses Dengan Aplikasi Smartphone Berbasis Hybried Course Achmad Noor Fatirul, Djoko Adi Walujo.....	339-350
44.	Desain Pesan Bahasa Tubuh Pendidik Untuk Menciptakan Atmosfer Pedagogik Nurmida Catherine Sitompul ¹ , Ibut Priono Leksono ²	351-359
45.	Mengakses Sumber Belajar (Perpustakaan) Elektronik PPS UNIPA Surabaya Semakin Dekat Retno Danu Rusmawati ¹ , Suryaman ²	360-366
46.	Pemanfaatan Bahan Bekas Untuk Pembuatan Media Pembelajaran Inovatif Bagi Guru SD di Kecamatan Mojosari Kabupaten Mojokerto Propinsi Jawa Timur Apri Irianto ¹ , Susi Hermin Rusminati ² , Triman Juniarto ³ , Arif Mahya Fanny ⁴	367-371
47.	Menguatkan Pendidikan Karakter Fokus Nilai Peduli Melalui Pendidikan Jasmani dan Olahraga di Tingkat Sekolah Dasar Muhammad Muhyi ¹ , Sigit Sulidro ²	372-375
48.	Tingkat Kebugaran Jasmani Siswa - Siswi SMA di Kabupaten Trenggalek Berdasarkan TKJI Henri Gunawan Pratama ¹ , Khamim Hariyadi ² , Rohmat Febrianto ³	376-383
49.	PBL Terintegrasi Untuk Meningkatkan Kompetensi <i>Basic Skill</i> Pengolahan Makanan Indonesia Mahasiswa Tata Boga di Universitas PGRI Adi Buana Surabaya Susilowati ¹ , Yunus Karyanto ²	384-393
50.	Peningkatan Hasil Belajar Matematika Kelas Vi Sdn Sambungrejo Melalui Metode <i>Blandedlarning</i> Dengan Aplikasi Whatsapp Anita Hidayat	394-399
51.	Kreativitas Guru Dalam Kegiatan Remedial Dan Pengayaan Maria Purnama Nduru.....	400-406
52.	Pengaruh Latihan Senam Ayo Bergerak Indonesia (Sabi) Terhadap Index Massa Tubuh Suharti.....	407-413

53. Student engagement: mengapa penting bagi mahasiswa di perguruan tinggi? Moesarofah.....	414-418
54. Olahraga Dalam Kajian Rekreasi Dan Waktu Luang I Gede Dharma Utamayasa.....	419-424
55. Gambaran bentuk-bentuk stimulasi literasi dasar Pada anak usia prasekolah Ervin Nurul Affrida.....	425-430
56. Kreativitas Guru Dalam Kegiatan Remedial dan Pengayaan Maria Purnama Nduru.....	431-437

Tema Teknologi Ramah Lingkungan

57. Generator Van De Graff dan Indikator Jenis Muatan Listrik Statis dari Bahan Bekas Purwanita Pratiwi ¹ , Mochammad Darwis ²	438-443
58. Identifikasi Kecepatan Angin Gending Probolinggo Untuk Perancangan Turbin Angin Skala Rumah Tangga Widodo ¹ , Rony HR Fora ²	444-447
59. Pengolahan Limbah Kotoran Sapi Menjadi Energi Terbarukan di Desa Seketi , Kecamatan Balong Bedo, Kabupaten Sidoarjo, Propinsi Jawa Timur Martha Suhardiyah ¹ , Andri Kurniawan ² , Subakir ³	448-456
60. Pemanfaatan Rumen Sapi dan Jerami Sebagai Pupuk Organik Rhenny Ratnawati ¹ , Sugito ² , Nidya Permatasari ³ , Muhammad Fikri Arrijal ⁴	457-467
61. Pemberian Pakan Ikan, Pembersihan dan Monitoring Air Melalui Smartphone (Android) Via Bluetooth Firdaus Prasetyawan ¹ , Farid Baskoro, St.Mt. ² , Hernanda Setiawan ³	468-475
62. Prototype <i>Smart Home</i> Menggunakan Nodemcu Berbasis IOT dan RFID Berbasis Arduino UNO Ilham Cahyo Wibowo Aji ¹ , Farid Baskoro ² , Febi Indriana Fitriasari ³	476-485
63. Upaya Pelestarian Lingkungan Dengan Konsep Penghijauan Pada Lahan Kosong Desa Kalanganyar Kecamatan Sedati Indah Nurhayati ¹ , Muhammad Al Kholif ² , Moch. Shofwan ³) Dan Rhenny Ratnawati ⁴).....	486-495
64. Prototipe Manajemen Beban Otomatis Pada Sistem Tenaga Listrik Tegangan Rendah 1 Phasa Muhammad A'an Auliq ¹ , Chairul Sholeh ²	496-503
65. Analisis Aspek Teknis Dan Ekonomis Terhadap Hasil Produk Pengembangan Lampu Rumah Berbasis Mikrokontroler Arduino Trismawati ¹ , Achmad Fatahilah ² , Tri Prihatiningsih ³	504-511
66. <i>Smart Green House</i> Untuk Optimasi Pertumbuhan Tanaman Hidroponik Yosef Weisrawei ¹ , Dr.Eng. Dwi Arman Prasetya, ST., MT ² , Aries Boedi Setiawan, ST., MT ³ , Agus Suprapmoko ⁴	512-521

67.	Persepsi Atribut Produk Pada Sisi Desain Booktory Telling (Perangkat Pamer Buku Ajar) Dosen UNIPA Surabaya Yitno Utomo ¹ , Djoko Adi Walujo ²	522-529
68.	Ijrisio (Ice Cream Jamu Tradisional) Untuk Peningkatan Manfaat Tanaman Toga Diana Evawati ¹ , Susilowati ² , Nafilah Artiyani Al Arif ³	530-538
69.	Identifikasi Tutupan Lahan Pesisir Kecamatan Gununganyar Kota Surabaya Berdasarkan Optimum <i>Index Factor</i> (OIF) Landsat 7 Jelita Citrawati Jihan.....	539-545
70.	Tri Hita Karana Dalam Pengendalian Perkembangan Pola Permukiman Di Desa Kaba – Kaba Tabanan Bali Anak Agung Sagung Alit Widyastuty.....	546-554
71.	Pengembangan Hidroponik Multimodel Untuk Tata Kelola Lingkungan Di Desa Legok Melalui Program Ppdm Eko Agus Suprayitno ¹ , Rohman Dijaya ² Arief Wisaksono ³ dan Pradita Putri Ikthisar ⁴	555-559
72.	Tantangan, Solusi, Dan Perkembangan Magneto-Optical Kerr Effect (MoKE) Untuk Industri Digital Dwi Murti Purwantiningsih ¹ , Djati Handoko ²	560-569
73.	Analisis Uji Kapasitas Beban Fondasi Pracetak Dengan Campuran Beton Tambahan Serat Bambu Dan Foam Concrete Fahmi Maulana Iqbal ¹ , Suprayitno ¹ , Sri Wiwoho Mudjanarko ¹ , Koespiadi ¹ , Dadang Supriyatno ²	570-576
74.	Optimalisasi Layanan Kependudukan Berbasis Sistem Informasi <i>Self Service</i> Pada Program Pengembangan Desa Mitra Rohman Dijaya, Eko Agus Suprayitno, Arief Wisaksono dan Siti Novida.....	577-582
75.	Pengaruh Aplikasi Pupuk Hayati Terhadap Pertumbuhan dan Produksi Serta Kunjungan Populasi Serangga Pada Tanaman Kedelai (<i>Glycine Max</i> Merrill) Didi Jaya Santri ¹ , Riyanto ² , Delly Citra ³ , Yurika Nur Muslimah ⁴	583-593
Abstrak Tema Sain dan Kesehatan		
76.	Biaya Minimum Pemenuhan Gizi Seimbang Ibu Hamil di Surabaya Ahmad Hatip.....	594-604
77.	Analisa Beban Kerja Mental Operator Produksi Dengan Metode Nasa-TLX Pada PT XYZ Deby Nur Sanjaya ¹ , Zeplin Jiwa Husada ²	605-611
78.	Desain Kualitas Pelayanan Dengan Mempertimbangkan <i>Customer Value Management</i> dan <i>Employee Behaviour Assessment</i> Ela Rolita Arifianti.....	612-622
79.	Citra Perempuan Dalam Puisi-Puisi Karya Perempuan Penyair Indonesia Indayani.....	623-628
80.	Pengaruh Umur, Paritas, Pendidikan dan Pekerjaan Terhadap Menyusui Secara Eksklusif di BPM Yefi Marliandiani Indria Nuraini ¹ , Yefi Marliandiani ²	629-634

81.	Model Aplikasi Pengukuran Kualitas Pelayanan Melalui Pengukuran Kualitas Pasien Hemodialisis Umi Khoirun N ¹ , Cholifah ² , Aditiawardana ³	635-641
82.	Komposisi Asam Lemak Pada Ayam Goreng Fastfood Yang Beredar di Kota Tasikmalaya Vita Meylani ¹ , Edi Hernawan ² , Endang Surahman ³	642-647
83.	Model Mitigasi Resiko UKM Peternak Itik Petelor Perspektif <i>Intergrated Farming</i> Sriyono Sriyon.....	648-657
84.	Penentuan Skala Prioritas Faktor Penyebab Kegagalan Struktur <i>Fixed Platform</i> Dengan Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> Dony Achmad Alhadi ¹ , Minto Basuki ²	658-664
85.	Perbandingan Daya Antioksidan Ekstrak Aseton Daun dan Batang Turi Putih (<i>Sesbania Grandiflora</i>) Dengan Metode DPPH (<i>Diphenilpicrylhydrazil</i>) Jamilatur Rohmah ¹ , Nur Rachmi Rachmawati ² , Syarifatun Nisak ³	665-677
86.	Pengaruh Metode Latihan <i>Interval Training</i> 3000 Meter Terhadap Peningkatan Vo ₂ max Pada Anggota UKM Sepak takraw UNIPA Surabaya Moh. Hanafi	678-683
87.	PKM Pada Ibu Nifas di Desa Tambakrejo Kecamatan Gurah Kabupaten Kediri Reni Yuli Astutik.....	684-693
88.	Hubungan Antara Usia Pemberian Makanan Pendamping Asi (Mp Asi) Dengan Kejadian Anemia Pada Usia 6 Bulan – 3 Tahun Retno Setyo Iswati.....	694-700
89.	<i>Geographically Weighted Poisson Regression</i> (GWPR) Untuk Pemodelan Jumlah Kematian Bayi di Jawa Timur Teguh Susanto ¹ , Gangga Anuraga ²	701-710
90.	Perancangan Strategi Alternatif Pengembangan UKM Dengan Pendekatan MCDM (Studi Kasus Kampung UKM Tas Gadukan Surabaya) Astria Hindratmo ¹ , Ampar Jaya Suwondo ²	711-722
91.	Studi Kasus: Program Fisioterapi Pada Nyeri Leher E.C Spondylosis C5-C6 Farid Rahman ¹ , Ardianto Kurniawan ² , Ilham Setya Budi ³ , Siti Khadijah ⁴ , Indra Prabowo ⁵ ..	723-729
92.	Tantangan, Solusi, dan Aplikasi Sistem Pengukuran Liquid-Liquid Koefisien Difusi Metode Optik Handoyo ¹ , Djati Handoko ²	730-739
93.	Analisis Perancangan Jaringan Supply Chain Untuk Pos Pemadam Kebakaran Di Kawasan Industri Sier Surabaya Indra Dwi Febryanto ¹ , Prihono ²	740-745
94.	Implementasi Metode Master Slave Untuk Sistem Pengaman Sepeda Motor Dan Helm Nova Suryangga ¹ , Nachrowie ² , Anggraini Puspita Sari ³	746-754

95.	Efektivitas <i>Strengthening Exercise</i> Terhadap Peningkatan Aktivitas Dan Kemampuan Fungsional Pada <i>Knee arthritis</i> Farid Rahman*, Ardianto Kurniawan, Ilham Setya Budi, Siti Khadijah, Indra Prabowo.....	755-765
96.	Pengaruh Ekstrak Bawang Dayak (<i>Eleutherine Americana Merr</i>) Terhadap Kadar Gula Darah Dan Berat Badan Mencit (<i>Mus musculus</i>) Diah Karunia Binawati ¹ , Ngadiani ²	766-770
97.	Efek Latihan Intensitas Tinggi Terhadap Peningkatan Kadar TNF Alfa Pada Mus Musculus Jantan Hayati.....	771-774
98.	Pengaruh Latihan Senam Poco-Poco Terhadap Tingkat Kesegaran Jasmani Ujang Rohman.....	775-781
99.	Diversifikasi Pasca Panen Abon Kerang Darah Untuk Meningkatkan Intake Protein Yunus Karyanto ¹ , Diana Evawati ²	782-791
100.	Partisipasi Pemilih Pemula Warga Desa Tambak Rejo Dalam Pemilihan Kepala Desa Tambak Rejo Sidoarjo Tahun 2016 Inawati.....	792-797
101.	Implementasi Kalman Filter Dengan Logika Fuzzy Untuk Mendeteksi Tingkat Keamanan Tinggi Gelombang Perairan Pulau Bawean Yuni Listiana ¹ , Lusiana Prastiwi ² dan Rahmawati Erma Standsyah ³	798-808
102.	Bounding attachment melalui body massage di Desa gedangrowo kecamatan prambon sidoarjo Nyna Puspita Ningrum ¹ , Setiawandari ² , Setiana Andarwulan ³	809-814
103.	Perancangan sistem Informasi Berbasis EOQ Studi Kasus : Persediaan Bahan Baku Tepung Di PT XYZ Mega Ryan Kevin ¹ , Fuad Achmadi ²	815-825
104.	Menggali Tipe Annulus Sporangium Tumbuhan Paku Di Surabaya Kota Industri Untuk Mewujudkan Keseimbangan Ekologi Ngadiani ¹ , Diah Karunia Binawati ² , Vivin Andriyani ³	826-832
105.	Analisis Granulometri Tanah di Kawasan Rawan Longsor Desa Penanggung Kecamatan Trawas Kabupaten Mojokerto Moch. Shofwan ¹ , Farida Nur'Aini ²	833-840
106.	Geographically Weighted Poisson Regression (GWPR) Untuk Pemodelan Jumlah Kematian Bayi di Jawa Timur Teguh Susanto ¹ , Gangga Anuraga ²	841-850
107.	Peningkatan Daya Output Generator Listrik Tipe AFPMG Pada Putaran Rendah Menggunakan 3 Rotor dan 2 Stator Sagita Rochman ¹ , Akbar Sujiwa ²	851-857
108.	Kadar Kalsium Dalam Darah Mencit Yang diberi Nano Kalsium Cangkang Kerang (<i>Anadara Granosa LIIN</i>) Sri Widyastuti ¹ , Pungut ²	858-862

Industrialisasi Ekonomi

109. *K-Means Clustering* Dengan *Metode Elbow* Untuk Pengelompokan Kabupaten dan Kota di Jawa Timur Berdasarkan Indikator Kemiskinan
Anita Fitria Febrianti, Antonito Hornay Cabral, Gangga Anuraga..... 863-870
110. “Ruang” Bisnis & Industri Perlindungan Tenaga Kerja Migran: Disintegritas Peran Kelembagaan
Anita Kristina, Muhamad Abdul Jumali..... 871-881
111. Koperasi Mahasiswa (KOPMA) Sebagai Media Pengembangan Kecakapan Hidup (*Life Skill*)
Christina Menuk Sri H, M Munir Rachman , Siti Samsiyah..... 882-890
112. Sistem Prediksi Kinerja Keuangan Perusahaan menggunakan Profitabilitas Roatime Series dan Algoritma Neuro Fuzzy
Muksan Junaidi..... 891-899
113. lbM Peningkatan Sumber Daya Insani (SDI) Pengurus Kopwan Syariah Mitra Surya Bahari dan Koperasi Bina Usaha Lo’repot Kecamatan Bluto Kabupaten Sumenep
Suluh Mardika Alam, M. Hum Dan Iskandar..... 900-907
114. Identifikasi Potensi Kewirausahaan Desa Dengan Analisa Swot Sebagai Pondasi Pendirian Bumdes Di Desa Watugolong
Nuning Nurna Dewi¹ Kasino² Rudi Wibowo³..... 908-914
115. Model Penentuan Tingkat Kemiskinan Berbasis Fuzzy Logic
Prihono¹, Indra Dwi Febryanto²..... 915-924
116. Sanggul Cepol Sebagai Sanggul None Jakarta
Vony F.S Hartini Hipij, Sulistyami..... 925-928
117. Perencanaan Kebutuhan Tenaga Kerja Dengan Menggunakan Metode Markov Chain
Dessy Nurvitarini, Lukmandono²..... 929-938
118. Analisis Postur Kerja Pada Operator Mesin Pond Dengan Menggunakan Metode Rula
M. Nushron Ali Mukhtar¹, Titik Koesdijati²..... 939-946
119. Meningkatkan Kreatifitas dan Kemandirian Pengrajin Tas Untuk Membangun Keunggulan Ekonomi di Tanggulangin Sidoarjo
Mashudi^{1*}, Luluk Fauziah², Lailu Mursyidah², Eko Agus Suprayitno³, Mochammad Rizal Marlianto³..... 947-954
120. Kebijakan Zonasi dan Tata Ruang Penataan Dan Pembinaan Pasar Tradisional dan Toko Modern di Kabupaten Sumenep
Moh. Ikmal¹, Suluh Mardika Alam²..... 955-966
121. Penerapan Pengupas Kulit Singkong Untuk Peningkatan Produktivitas Olahan Singkong
Muhammad Trifiananto¹, Welayaturromadhona², Istiqomah³..... 967-974
122. PkM Kelompok Tani Bawang Merah “Sejahtera” Desa Balung Gebang Kec. Gondang Kab. Nganjuk Jawa Timur
Puspita Pebri Setiani¹, Khusnul Khotimah²..... 975-981

123.	<i>Knowledge Management, Self-Efficacy</i> dan Faktor Lingkungan Mempengaruhi Minat Berwiraswasta Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Adi Buana Surabaya Teguh Purwanto ¹ , Lydia Lia Prayitno ¹	982-996
124.	Kontribusi Filsafat Ilmu Pada Implementasi Etika Profesi Akuntan di Indonesia Yuni Sukandani ¹ , Bambang Dwi Waryanto ²	997-1004
125.	Aplikasi Aljabar Max-Plus Pada Penentuan Waktu Produksi Sandal Lusiana Prastiwi ¹ , Elfiera Dwi Septikasari ² , Edy Widayat ³	1005-1009
126.	Optimalisasi Potensi Daerah Hasil Peternakan Melalui Pemasaran Baru Aji Prasetyo ¹ , Subakir ² , Bayu Adi ³ dan Untung Lasiyono ⁴	1010-1013
127.	Pemanfaatan Pencatatan Akuntansi Dalam Upaya Peningkatan Hasil Penjualan Produk Olahan Susu di Desa Seketi, Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo Taudlikhul Afkar ¹ , Martha Suhardiyah ² , Siti Istikhroh ³ , Aristha Purwanthari Sawitri ⁴	1014-1018
128.	Optimalisasi Desain Kemasan Produk Olahan Hasil Peternakan di Desa Seketi Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo Moh Afizal Miradji, Dkk.....	1019-1022
129.	Efektifitas Penerapan Prinsip Sistem Keuangan Syariah Melalui Nilai-Nilai Anti Korupsi : Kesederhanaan, Keberanian, Dan Keadilan Taudlikhul Afkar ¹ , M. Afrizal Miradji ² , Ferry Hariawan ³	1023-1035
130.	Peningkatan <i>Brand</i> Produk <i>Home Industry</i> Menggunakan Sistem Pencatatan Laporan Keuangan Desa Seketi, Balongbendo, Sidoarjo Vieqi Rakhma Wulan ¹ , Sutama Wisnu DJ ² , Mochammad Munir Rachman ³ , Didik Subiyantoro ⁴	1036-1040
131.	Peningkatan <i>Brand</i> Produk <i>Home Industry</i> Melalui Strategi Pemasaran Desa Seketi, Balongbendo, Sidoarjo Widhayani Puri S. ¹ , Evita Purnaningrum ² , Ferry Hariawan ³ , Suharyanto ⁴	1041-1045
132.	Peningkatan Brand Produk Home Industri melalui Strategi Daya Saing Koperasi Desa Seketi, Balong Bendo, Sidoarjo Siti Samsiyah, Bisma Arianto, Made Bagus DA, Christina Menuk.....	1046-1049
133.	Pengelompokan Provinsi Menurut Kecepatan Migrasi Penduduk, Lapangan Kerja, Dan Jumlah Pencari Kerja Wiwik Prihartanti ¹ , Dwilaksana Abdullah Rasyid ²	1050-1056
134.	Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Konstruksi Bangunan Finna Delphinia ¹ , Wirawan ED Radianto ²), Liesty Padmawidjadja ³	1057-1062
135.	Konsekuensi Ekonomi Atas Penerapan <i>International Financial Reporting Standart (Ifrs)</i> Pada Laporan Keuangan Siti Istikhroh ¹), Mutiara Rachma Ardhiani ²).....	1063-1071
136.	Peningkatan Nilai Ekonomis Produk Hasil Peternakan Dengan Berbagai Macam Alternatif Olahan di Desa Seketi, Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo Sugijanto, Nurdina, Yuli Kurnia F, Bambang DW, Sigit PU.....	1072-1074

137.	Peningkatan Brand Produk <i>Home Industry</i> Melalui Diversifikasi Produk Yang Dihasilkan Desa Seketi, Balongbendo, Sidoarjo Tony Susilo Wibowo ¹ , Fachrudy Asj'ari ² , I Ketut Surabagiarta ³	1075-1079
138.	Pengembangan Modul Pembelajaran <i>Translation and Interpreting Skills</i> Berbasis Kewirausahaan Siyaswati ¹ , Dyah Rochmawati ²	1080-1090

Artikel Ilmiah (Hasil Pengabdian)

**PENINGKATAN KEMAMPUAN PROFESIONAL MENILAI DISKRIPITIF
PARAGRAF BAGI GURU SMP NEGERI SE-SURABAYA**Endang Mastuti Rahayu¹, Endah Yulia Rahayu², Hertiki⁴, Salim Nabhan⁴

Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Email: endangmrahayu63@gmail.com**ABSTRAK**

Pengabdian kepada masyarakat bertujuan memberikan pelatihan kepada guru-guru SMP mata pelajaran Bahasa Inggris untuk menulis dan membuat penilaian *writing* dengan baik. Karena pendidikan maupun pelatihan-pelatihan yang diikuti guru belum memungkinkan para guru untuk melakukan penilaian *writing* dengan baik, minimal sudah mengubah paradigma tentang pentingnya penilaian *writing* bagi peserta didik. Peserta pelatihan adalah guru-guru SMP Negeri di Surabaya yang aktif dalam kelompok Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP) sejumlah 91 guru. Masa pelatihan dilaksanakan dengan teknik *in dan on*, maksudnya *in* adalah pelatihan yang dilaksanakan selama 2 jam di kampus, sedangkan *onnya* peserta mengerjakan tugas di rumah dan dikumpulkan melalui email. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan adalah: lembar angket dan lembar tugas yang dikerjakan ditempat dan dikerjakan dirumah. Hasil analisis angket adalah: guru-guru tersebut benar-benar setuju untuk menilai komponen bahasa pada paragraph deskriptif dan memilih metode penilaiannya yang sesuai, Sedangkan hasil analisis tugas peserta berdasarkan analisa *content validity* Aiken yang mencapai 0,869 dengan alpha 5%. Artinya hanya 5% dari mereka yang benar-benar mampu membuat dan mengadakan penilaian *writing paragraph* deskriptif. Kesimpulan dari hasilpelatihan adalah harus dilakukan secara berkelanjutan karena pelatihan yang dilakukan insidental saja, tidak memperbaiki kemampuan menilai seorang guru.

Kata kunci: menilai *writing*, deskriptif paragraf, literasi penilaian *writing*

ABSTRACT

Community service aims to provide training to junior high school teachers in English subjects to write and make good writing judgments. Because the education and trainings that the teacher participated in have not enabled the teachers to conduct a good assessment of writing, at least it has changed the paradigm of the importance of writing assessment for students. The training participants were teachers of the Junior High School in Surabaya who were active in the 91 Teacher Subject Groups (MGMP). The training period is carried out with the in and on technique, it means this training is held for 2 hours on campus, while the participants are doing the assignments at home and collected through email. The data collection techniques used are: questionnaire sheets and task sheets that are done in place and done at home. The results of the questionnaire analysis are: the teachers really agree to assess the language component of the descriptive paragraph and choose the appropriate assessment method, while the results of the work done by participants are based on Aiken's content validity analysis which reaches 0.869 with alpha 5%. However, only 5% of those who are truly capable of making and holding descriptive writing paragraph assessments. The conclusion of the results of the training is that it must be carried out continuously because the training conducted is incidental only, does not improve the ability to assess a teacher.

Keywords: assess writing, paragraph descriptive, literacy assessment writing

PENDAHULUAN

Pengabdian kepada masyarakat ini bertujuan memberikan pelatihan kepada guru-guru SMP mata pelajaran Bahasa Inggris untuk membuat penilaian *writing* dengan efektif. Pendidikan maupun pelatihan-pelatihan yang diikuti belum mampu membuat para guru dapat membuat penilaian *writing* dengan baik tetapi sudah mengubah paradigma tentang pentingnya penilaian *writing* bagi peserta didik. Kemampuan menilai *writing* adalah sangat penting bagi seorang guru karena kemampuan *writing* diperlukan dalam dunia akademis dan profesional. Pada kenyataannya, dalam menilai *writing*, masih banyak guru yang menilainya hanya berdasarkan intuisi saja [15]. Di lapangan, banyak guru bahasa Inggris masih kesulitan untuk menilai, mengukur maupun memberikan umpan balik yang tepat bagi peserta didiknya meskipun diantara mereka sudah berpengalaman mengajar lebih dari 10 tahun [14]. Masalah terjadi karena para guru tidak mendapatkan pelatihan yang cukup tentang penilaian *writing* khususnya penilaian *descriptive writing*. Selain itu kemampuan teknis *writing* dan linguistik mereka dalam bahasa Inggris masih kurang sehingga mereka tidak dapat melakukan penilaian dengan baik, padahal kemampuan penilaian *writing* ini sangat penting bagi pengembangan akademik peserta didik [28].

Kemampuan menilai yang berasal dari guru adalah kunci utama dalam penilaian *writing*, karena proses menilai kompetensi *writing* pada umumnya subjektif [16], [9], [10]. Oleh karena itu, seorang guru mata pelajaran bahasa Inggris harus memahami cara membuat penilaian yang baik dan benar sebagai bagian dari kompetensi penilaian mereka,

guna mencapai dan mempertahankan total kualitas pengajaran dan pembelajaran mereka [2], [4], [6].

Pemahaman tentang bagaimana penilaian *writing* yang baik, atau yang disebut literasi penilaian, sangat penting bagi guru guna mencapai dan mempertahankan kualitas pengajaran dan pembelajaran secara keseluruhan [6], [21], [24]. Popham [22] menegaskan bahwa kurangnya pengetahuan penilaian dapat melumpuhkan kualitas pengajaran dan pembelajaran mereka. Oleh karena itu guru mata pelajaran bahasa Inggris memerlukan panduan dan petunjuk dalam menilai kemampuan *writing* peserta didiknya [25], [26], [27]. Guru mata pelajaran bahasa Inggris perlu mengetahui bagaimana membuat penilaian yang sah dan objektif yang mampu memberikan informasi tentang kemampuan menulis peserta didik dengan baik [28]. Mereka juga perlu mengetahui bagaimana mengembangkan rubrik penilaian dan kriteria penilaian. Kesalahan penilaian bisa menjadi kerugian bagi peserta didik dalam waktu, uang, motivasi, dan kepercayaan dirinya.

Guru masih kurang memiliki pengetahuan yang memadai tentang penilaian/asesment, meskipun dia telah mempunyai pendidikan yang cukup [19], [22], [23], [25], [27]. Selain itu, banyak guru tidak siap untuk menilai kinerja *writing* peserta didiknya [20], [24] dan tidak siap untuk melakukan penilaian yang *reliable*, *valid*, dan *fair* [20]. Sejauh mana aspek penilaian dalam pelatihan guru Bahasa Inggris ini juga masih diperdebatkan oleh para pakar. Mereka berpendapat bahwa guru bahasa Inggris sering mengabaikan pengajaran dan penilaian *writing* di kelasnya sebab mereka tidak memperoleh pelatihan yang

memadai dalam pengajaran dan penilaian *writing* [5], [18], [27], [7].

Bachman dan Palmer [1] menyatakan bahwa pengajaran dan pembelajaran *writing* guru-guru hanya berfokus pada bagaimana peserta didik belajar menulis dan hanya mempersiapkan sedikit tentang bagaimana menilai hasil tulisan peserta didik. Padahal aspek penilaian juga merupakan pengontrol kesuksesan guru dalam persiapan mengajar dan pengajaran mereka. Hal ini bisa terjadi karena menurut Weigle [27], para guru ini kurang mendapatkan pelatihan dalam penilaian *writing* khususnya genre deskriptif. Weigle juga menyayangkan bahwa materi penilaian *writing* tidak mendapatkan perhatian penuh pada program pelatihan guru yang non-gelar maupun dengan gelar.

Brown [3] merangkum tujuh standar untuk membentuk literasi asesmen seorang guru bahasa Inggris secara umum dan penilaian *writing* pada khususnya, yang mencakup keterampilan dalam memilih metode penilaian yang sesuai desain instruksional; mengembangkan metode penilaian yang sesuai untuk keputusan instruksional; mengelola, mencetak, dan menafsirkan hasil dari metode penilaian yang diproduksi oleh orang luar dan yang diproduksi oleh guru; menggunakan hasil penilaian saat membuat keputusan tentang masing-masing peserta didik, merencanakan pengajaran, mengembangkan kurikulum; mengembangkan prosedur penilaian peserta didik yang sah; mengkomunikasikan hasil penilaian kepada peserta didik, orang tua, dan *stake holder* lainnya; dan mengenali metode penilaian yang kurang tepat/ilegal. Berkaitan dengan penilaian

writing, guru mata pelajaran bahasa Inggris diharapkan untuk meningkatkan kemampuan *writing* dan menilai *writing* peserta didiknya, termasuk mengembangkan, mengelola, dan mencetak tugas *writing* peserta didik. Guru perlu mendapatkan pemahaman yang kuat tentang bagaimana menggunakan hasil asesmen dengan benar. Guru juga perlu mengidentifikasi penilaian yang baik dan memahami kegunaannya penilaian formatif dan sumatif, mengenali komponen dari sebuah penilaian *writing* dan menghargai konsep *writing* [27].

Literasi *writing assessment* juga berkaitan dengan dengan pengetahuan, kepercayaan, dan praktik mengajar seorang guru yang berkaitan dengan kognisi guru, yaitu dimensi pengajaran yang tidak teramati dan meliputi apa yang guru ketahui, percaya, dan pikirkan. Guru menilai *writing* peserta didik meliputi konteks pengajaran, pengalaman belajar guru sebelumnya [3].

Writing assessment juga berkaitan dengan keyakinan, persepsi pembelajaran dan pengajaran bahasa Inggris yang didasarkan pada pengalaman belajar bahasa Inggris seorang guru sebelumnya [17]. [1]. Sering kali keyakinan ini menjadi dasar kepercayaan mereka dalam mengadakan penilaian hasil belajar peserta didik. Partisipasi sosial guru di kelas diperlukan untuk mempelajari kompleksitas pengajaran bahasa Inggris yang akan diukur dalam *assessment* kelas [13], [12], [23].

Assessment kelas diperlukan rubrik *writing* untuk semua *genre writing*, maka pada panduan menilai *descriptive paragraph* juga dijelaskan jenis-jenis rubrik serta bagaimana caranya membuat analitical dan holistic rubrik. Ini sangat

penting jika guru bahasa Inggris ingin memaksimalkan tingkatan pembelajarannya di label C4, C5 dan C6. Jika seorang guru mampu membuat rubrik sendiri untuk dirinya sendiri maupun untuk peserta didiknya (*peer evaluation*), maka dia bisa melatih peserta didiknya untuk saling mengevaluasi pekerjaannya sendiri maupun pekerjaan teman-temannya [4], [6].

Hal tersebut di atas menunjukkan bahwa pengembangan literasi asesmen guru berkaitan dengan perspektif pengajaran dan penilaian guru. Oleh karena itu, untuk melihat dampak pengajaran memerlukan pelatihan guru yang digabung dengan pengalaman mengajar di lapangan.

Berdasarkan permasalahan di atas maka tujuan pelatihan adalah meningkatkan profesionalisme guru-guru Bahasa Inggris se-kota Surabaya dalam membuat penilaian *writing* yang objektif dan subjektif. j

METODE PELAKSANAAN

Kegiatan pengabdian kepada masyarakat ini meningkatkan profesionalisme dalam penguatan *assessment literacy* bagi guru bahasa Inggris se-Surabaya. Adapun peserta pelatihan sejumlah 91 guru bahasa Inggris se-surabaya yang terlibat aktif dalam Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP).

Analisis hasil pelatihan ini dengan menggunakan metode *descriptive qualitative* [11]. Metode *descriptive Qualitatif* digunakan untuk mengidentifikasi faktor yang berasal dari guru yang meliputi bagaimana guru mempersiapkan dan memeriksa hasil *writing* peserta didiknya yang mempengaruhi proses penilaian kedalah

sebuah angket [6]. Oleh karena itu alat penelitian yang berupa angket dan lembar tugas yang berisi instruksi untuk membuat indikator dan soal berdasarkan Kompetensi Dasar (KD) yang diberikan, juga dipersiapkan. Disain pelatihan ini dipilih karena memberikan informasi tentang faktor-faktor dari guru yang mempengaruhi penilaian *descriptive paragraph*. Faktor-faktor tersebut adalah kriteria scoring dari berbagai aspek pada komponen bahasa pada paragraf dan bagaimana guru memilih metode penilaian yang sesuai. Untuk mengukur faktor-faktor tersebut, lembar tugas diuji cobakan pada guru-guru bahasa Inggris untuk membuat penilaian *writing*. Hasil penilaian dianalisis untuk melihat kesahihannya, akurat dengan menggunakan Cornbach Alfa untuk menetapkan keakurasian survey tersebut. Sedangkan angket digunakan untuk mendapatkan data tentang guru mata pelajaran yang akan membuat penilaian *writing*.

HASIL

Adapun hasil dari angkat yang merupakan survey latar belakang guru dapat dilihat pada gambar di bawah. Latar belakang pengalaman mengajar guru kebanyakan mempunyai pengalaman mengajar selama 11-20 tahun dan berpendidikan sarjana S1. Beberapa diantaranya juga berpendidikan S2, tetapi faktanya ketika mereka mengerjakan tugas membuat soal secara individu mereka masih banyak melakukan kesalahan yang seharusnya tidak perlu dilakukan [3], [10].



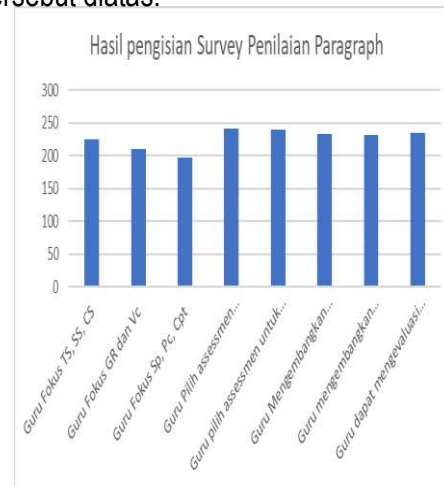
Gambar 1. Hasil Angket Pengalaman Mengajar Guru

Guru-guru yang mengikuti pelatihan ini setuju dan sangat setuju untuk berfokus pada aspek pada komponen bahasa pada paragraf dan memilih metode penilaian writing yang sesuai sebesar 75%.

Sedangkan hasil analisis lembar tugas yang dikerjakan guru menunjukkan bahwa mereka juga benar-benar setuju untuk menilai komponen bahasa bahasa pada paragraf diskriptif dan memilih metode penilaiannya yang sesuai, berdasarkan analisa content validity Aiken yang mencapai 0,869 dengan alpha 5%.

Meskipun demikian hanya 5% dari mereka yang benar-benar mampu membuat dan mengadakan penilaian writing paragraf diskriptif setelah mereka mengikuti workshop yang dilakukan oleh dosen-dosen prodi Bahasa Inggris pada program PPM UNIPA Surabaya yang bekerjasama dengan MGMP SMPN Surabaya. Ketika mereka mengerjakan soal latihan group work, hanya 40% saja yang benar. Guru-guru masih kesulitan untuk menentukan soal-soal berbasis HOTs. Dalam hal ini mereka masih belum mampu membuat soal descriptive writing berdasarkan indikator yang mereka buat dari KD yang mereka pilih. 95% sisanya hanya menuliskan soal-soal reading,

tanpa membuat indikator. Rupanya masih banyak guru-guru yang belum bisa membedakan mana soal subjektif *writing* dan mana soal *reading* dalam bentuk pilihan ganda, meskipun mereka sudah berpengalaman mengajar lebih dari 10 tahun. Kemungkinan para guru jarang mendapatkan pelatihan yang dilakukan secara berkelanjutan [13] Tak ada satupun yang membuat soal *writing* C6 yang mengharuskan mereka membuat rubrik penilaian. Hasil analisis dapat dilihat pada gambar 2 dibawah. Oleh karena itu perlu disusun suatu panduan atau manual untuk mengatasi masalah tersebut diatas.



Gambar 2. Hasil Analisis Tugas Guru

Hasil analisis tugas guru dalam membuat penilaian *descriptive paragraph* writing menunjukkan bahwa perlu adanya panduan manual untuk mengetahui; 1) apa dan bagaimana *descriptive paragraph* berbentuk dan juga bagaimana cara mengarangnya. 2) *Assessing descriptive paragraph* berisi bagaimana caranya menilai kualitas *descriptive paragraph* dengan menggunakan analitical atau holistic rubrik. Rubrik analitis bermanfaat untuk mengukur kelemahan dan kelebihan *descriptive paragraph*, selain untuk menilainya. Sedangkan holistik

paragraph digunakan untuk mengukur kualitas tulisan secara umum. Untuk pemakaiannya, holistic rubrik lebih cepat digunakan untuk menilai kualitas tulisan dibandingkan analitical rubrik. Tetapi holistik rubrik kurang menunjukkan kelemahan dan kelebihan dari suatu tulisan.

Karena rubrik *writing* ini diperlukan untuk semua genre *writing*, maka pada panduan menilai *descriptive paragraph* juga dijelaskan jenis-jenis rubrik serta bagaimana caranya membuat analitical dan holistic rubrik. Ini sangat penting jika guru bahasa Inggris ingin memaksimalkan tingkatan pembelajarannya di label C4, C5 dan C6. Jika seorang guru mampu membuat rubrik sendiri untuk dirinya sendiri maupun untuk peserta didiknya (*peer evaluation*), maka dia bisa melatih peserta didiknya untuk saling mengevaluasi pekerjaannya sendiri maupun pekerjaan teman-temannya [4], [6].

KESIMPULAN

Simpulan dari kegiatan pelatihan ternyata belum sepenuhnya meningkatkan kemampuan asesemen *writing* guru. Bahkan mereka masih belum bisa membedakan mana soal *reading* dan mana soal *writing* dalam bentuk obyektif tes. Pelatihan ini harus dilakukan secara berkelanjutan pada semua lini dan dijadikan agenda penting bagi pemerintah karena pelatihan yang dilakukan insidental saja, tidak memperbaiki kemampuan *assessment* bahkan tidak meningkatkan *assessment literacy* seorang guru.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih banyak kepada Universitas PGRI Adi

Buana Surabaya, LPPM, MGMP dan semua pihak yang telah mendukung kegiatan penelitian program Pengabdian pada Masyarakat ini.

DAFTAR RUJUKAN

- [1] Bachman, L.F., Palmer, A.,. (2010). *Language assessment in practice*. Oxford: Oxford University Press.
- [2] Borg, S. (2003). Teacher cognition in language teaching: A review of research on what language teachers think, know, believe, and do. *Language Teaching*, 36, 81-109.
- [3] Brown, G. T. L. . (2010). The validity of examination essays in higher education: Issues and responses. *Higher Education Quarterly*, 64, 276-291.
- [4] Cheng, L., Fox, J. (2017). *Assessment in the language classroom*. London: Palgrave.
- [5] Crusan, D. (2010). *Assessment in the second language writing classroom*. Michigan: University of Michigan Press.
- [6] Crusan, D., Plakans, L., Gebiril, A. (2016). Writing assessment literacy: Surveying second language teachers' knowledge, belief, and practice. *Assessing Writing*, 28, 43-56.
- [7] Dempsey, M.S., PytlikZillig, R. H.,. (2009). Helping preservice teacher learn to assess writing: practice and feedback in a web-based environment. *Assessing Writing*, 14, 38-61.
- [8] Dick, W., Carey, L.,. (2001). *The Systematic Design of Instruction*. (5, Penyunt.) New York: Longman.
- [9] Gonzales, E.F., Trejo, N.P., Roux, R. (2017). Assessing EFL university students' writing: a study of score reliability. *Redie (Revista Electronica*

- de Investigacion Educativa*), 19(2), 91-103.
- [10] Goodwin, S. (2016, October). A many-facet rasch analysis comparing essay rater behavior on an academic English reading/writing test used for tw purpose. *Assessing Writing*, 30(2), 21-31.
- [11] Jang, E.E., Wagner, M., Park, G. (2014). Mixed methods research in language testing and assessment. *Annual Review of Applied Linguistics*, 34, 123-153. doi:<https://doi.org/10.1017/S0267190514000063>
- [12] Johnson, K.E., Gobelek, P. R., (2011). *Research on second language education: a sociocultural perspective on professional development*. New York: Routledge.
- [13] Johson, K. E. (2009). *Second language teacher education: a sociocultural perspective*. New York: Routledge.
- [14] Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan. (2016). *PERMENDIKBUD: Standar penilaian pendidikan*. Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan.
- [15] Khatib, M., Mirzaii, M. (2016). Developing an analytical scale for scoring EFL descriptive writing. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 17(3), 49-73.
- [16] Kim, Y.G., Schatschneider, C., Wanzek, J., Gatlin, B., Otaiba S.L. (2017). Writing evaluation: rater and task effects on the reliability of writing scores for children in Grades 3 and 4. *Reading and Writing*, 30(6), 1287-1310.
- [17] Malone, M.,. (2011, October). Assessment literacy for language educator. *CALDigest*.
- [18] Malone, M.,. (2013). The essential of assessment literacy: contrast between testers and users. *Language Testing*, 30(3), 329-344.
- [19] Malone, M., Swender, E., Montee, M., Gallagher, C.M., Witcher, M.,. (2008). *Study of assessment uses and needs in U.S. World language program*.
- [20] Mertle, C.,. (2009). Teachers' assessment knowledge and their perception of the impact of classroom assessment professional development. *Improving Schools*, 12(1), 101-113.
- [21] Popham, W.J.,. (2004). Why assessment illiteracy is professional suicide. *Educational leadership*, 62, 82-83.
- [22] Popham, W.J.,. (2009). Assessment literacy for teachers: faddish or fundamental? *Teory into Practice*, 48, 4-11.
- [23] Scarino, A. (2013). Language assessment literacy as self-awareness: understanding the role of interpretation in assessment and in teacher learning. *Language Testing*, 30(3), 309-327.
- [24] Stiggin, R.J.,. (2002). Assessment crisis: the absence of assessment for learning. *Phi Delta Kappan*, 83(10), 756-765.
- [25] Taylor, L. (2010). Developing assessment literacy. *Annual Review of Applied Linguistics*, 29, 21-36.
- [26] Volante, L., Fazio, X. (2007). Exploring teacher candidates' assessment literacy: implication for teacher education reform and professional development.

-
- Canadian Journal of Education*,
30(3), 749-770.
- [27] Weigle, S. C.,. (2007). Teaching
writing teachers about assessment.
*Journal of Second Language
Writing*, 16(3), 194-209.
- [28] White, E. (2009). Are you
assessment literate? Some
fundamental questions regarding
effective classroom-based
assessment. *OnCUE Journal*, 3(1),
3-25.

2018



Unipa Surabaya

Adi Buana University Press

Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Surabaya, 60245
Telp/Fax. 031-5042804
E-mail: unipasby@gmail.com